

# Lønnsom rolleblending

## DEBATT



Pernille Nylehn, leger, Klepp

OTTO BJELLAND har to avisinnlegg i Aftenbladet (26. og 28. mai) som fortjener svar. Vi to har nok ulikt syn på Aftenbladets dekning, men de har i hvert fall satt søkelyset på pH-kuren. Så får folk gjøre seg opp sin egen mening. Vi trenger debatt både om skolemedisinen og alternativene.

DET ER GODT Å SE at Bjelland reagerer på prisen for *Prime pH*. Men så iler han til med å trekke fram prisen på skolemedisinske legemidler. Det er påfallende hvordan enhver kritikk av alternativ medisin blir møtt med angrep på skolemedisinen og legemiddelindustrien, som om det ene systemets feil og mangler skulle rettferdiggjøre det andre.

Men det er greit, la oss se på legemiddelindustrien. Det er en stor, mektig og tildels skitten bransje som bruker enorme summer på direkte og indirekte markedsføring overfor helsepersonell. Dette bekymrer faktisk mange leger, og vi har en løpende debatt i våre faglige fora om hvordan vi skal forholde oss til den.

Det finnes heldigvis strenge regler for legers samkvem med medisinindustrien, nettopp for å hindre utilbørlig påvirkning. Vi har ikke lov å motta gaver fra industrien (bortsett fra kulepenn og andre småting) vi har ikke lov til å reklamere for medikamenter, og vi får ingen prosenter av salget. Det ville, med rette, skape tvil om vår faglige integritet.

OG DETTE ER MITT STØRSTE ankepunkt mot Robert Young og hans mikroskopister: De er ikke bare behandlere, de er også selgere, og reklamerer aktivt for *Innerlights* og *pH Miracles* produkter. Og de har direkte økonomisk interesse av at folk kjøper nettopp disse produktene. Det er svært naivt å tro at dette ikke påvirker rådene de gir, og hvilke produkter de anbefaler.

Youngs nettsider, [phmiracle-living.com](http://phmiracle-living.com), er rett og slett smekkfulle av reklame. Det finnes knapt en lenke som ikke fører til informasjon om dråper, pulver, vannrensere, pH-tester, shampoo – alt fra *Innerlight* eller Youngs firma. Og man kan selvfølgelig kjøpe alle produktene direkte fra nettsidene.

Kevin Frøystads nettsider, [kevinfroystad.com](http://kevinfroystad.com), er litt mer moderate, men også hos ham er det produktreklame på nesten hver side.

Det kan godt være at Young og Frøystad er gode og velmenende mennesker, det kan godt være produktene er gode,



DYRE DRÅPER: Produkter fra Innerlight som angivelig skal hjelpe til med å få riktig pH-verdi i kroppen. Pulveret i boksen koster over 2000 kroner kiloen; innholdet i den blå flasken, som består av rensert vann og noen dråper blekemiddel, eller natriumkloritt, koster over 5000 kroner literen. Det må være god butikk, konstaterer Pernille Nylehn.

men dette samrøret av fag og butikk er svært betenkelig.

OG DET ER ÅPENBART GOD BUTIKK: *Prime pH*, som består av rensert vann med noen dråper blekemiddel (natriumkloritt), koster over 5000 kroner literen. pH-produktene selger for 50 millioner bare i Norge. Og mesteparten av pengene går, hvis man skal tro Aftenbladet, til selgerne i nettverket.

Legemiddelindustrien er stor og mektig, men det er også «alternativbransjen». Nordmenn kjøper helsekostprodukter for 2 milliarder hvert år og

Det er påfallende hvordan enhver kritikk av alternativ medisin blir møtt med angrep på skolemedisinen og legemiddelindustrien, som om det ene systemets feil og mangler skulle rettferdiggjøre det andre.

bruker 6 milliarder på alternativ behandling. Man kan reklamere for helsekost og «naturlegemidler» i alle medier, mens det er forbudt å reklamere for reseptbelagte legemidler annet enn i fagtidsskrifter. Og i motsetning til legemiddelindustrien trenger ikke helsekostprodusentene bevise at produktene faktisk virker. Så lenge de ikke kommer med grovt villedende påstander, kan de gjøre hva de vil.

DET FINNES MANGE solide og skikkelige alternativmedisinere, og det finnes gode produkter, men det er dessverre mange brodne kar også i den bransjen. En del produkter er urimelig kostbare i forhold til innholdet, man vet ikke alltid hva de egentlig inneholder, og det kommer jevnlig meldinger om helsekost som inneholder ulovlige og skadelige stoffer.

Jeg oppfordrer folk til å ha en sunn skepsis til medikamenter, og til å spørre legen om virkning og bivirkning av det man får forskrevet. Men man må ha den samme sunne skepsisen overfor helsekost, naturlegemidler og alternativ behandling.

## Regjeringen bygger vei med teskje

Arne Sortevik,  
stortingsrepresentant Frp

I REVIDERT STATSBUDESJETT kommer det vel 500 mill.kr. ekstra til vei og til jernbane. På bakgrunn av at regjeringen i sitt første år i egen Nasjonal transportplan ligger etter planen, den ekstraor-

dinære harde vinteren Norge har hatt og det voksende forfallet som preger både veier og jernbane, fremstår dette puslete. Regjeringen styrer Norge som om vi var et fattig land.

Konkret blir det 200 mill til ekstra vedlikehold og investering på stamveinet; ingen synlige bedringer i sikte. Reg-

jeringens vil gjennom tilleggsbevilgning asfaltere ca. én tusendel av veinet; 70 mill. kroner til asfaltering på en total lengde offentlig vei på ca. 93.000 km.

Kleppa fortsetter å bygge vei med teskje.

## Kirkelig nei til tjæresand

Nest etter kull er utvinning av olje fra tjæresand den mest miljøskadelige formen for fossil energi-produksjon. Utvinningen av tjæresand ødelegger enorme områder som er rike på naturressurser, den fører til utslipp av miljøgifter som forurensrer vann og miljø. Dessuten kan utvinning og foredling av oljesanden forårsake 18 ganger mer klimagassutslipp enn utvinning av olje i Nordsjøen.

Vår motstand mot Statoils investering i oljesandprosjekter bunner i solidaritet med urfolkene i de berørte områdene og med befolkninger i hele verden som rammes av klimaendringene. Vårt standpunkt bunner også i vårt ansvar for en bærekraftig forvaltning av skaperverket. Verden tilhører ikke bare oss som lever nå, i den rike delen av verden, men også alle generasjonene som kommer etter oss, og dem som ikke er sterke nok til å kjempe for sine rettigheter og en rettferdig fordeling av ressursene.

Vi mener det er feil av Statoil å tjene penger på en produksjon som fører til store klimautslipp, ødelegger miljøet, gjør dyr og mennesker syke og samtidig går ut over de lokale urfolkens rettigheter og eksistensgrunnlag. Samtidig mener vi det er uriktig at regjeringen ikke har handlet i denne saken. Å ikke stanse urettferdighet er også en handling. At et statseid selskap investerer i Canadas oljesandutvinning, legitimerer en meget destruktiv industri. Vi mener at regjeringen her må vise ansvar og stanse Statoils oljesandprosjekt. Med dette kan politikere også markere en motstand mot Canadas svake miljø- og klimapolitikk og manglende hensyn til urfolkens rettigheter.

Jens-Petter Johnsen, direktør i Kirkerådet  
Tore Johnsen, gen.sekr. i Samisk kirkeråd  
Berit H. Agøy, gen.sekr. i Mellomkirkelig råd

## Hjemmelekser er skadelig

Argumentet for å ha hjemmelekser virker ganske innlysende. Man skal ta ansvar selv, og man får ikke tid til hele pensum kun på skolen. Dessverre virker ikke lekser som de skal i det hele tatt, det eneste de gjør er å reproducere sosiale klasser.

Det finnes en mengde forskning om lekser, og den viser ganske tydelig poenget mitt. Et forsøk som har blitt utført, var å la noen grupper med elever fortsette med dagens system, og en annen gruppe fikk ikke lekser. Da kunnskapene skulle testes, viste det seg at i gruppen som hadde lekser, var det kun de 10 prosent faglige sterkeste elevene som hadde en marginal fremgang i forhold til de som ikke gjorde lekser. På den andre siden av skalaen gjorde de 10 prosent faglig svakeste elevene som fikk lekser, det dårligere enn de i det samme sjiktet i gruppa som ikke gjorde lekser.

Mønsteret er klart: De heldige elevene som har høyt utdannede foreldre, tjener på lekser siden de har tilgang på kunnskap og hjelp hjemme. De med dårligst utgangspunkt blir sittende og slite uten framgang og føler at skole er noe som prakkes på dem og tar fritiden fra dem. Er det rart én av tre ikke fullfører videregående skole i løpet av fem år?

Vi i Rød Ungdom vil fjerne denne levningen fra forrige årtusen, og innføre en leksefri skole der alle har like muligheter.

Bjørn Snoen, Rød Ungdom Stavanger

## Legevakt for psykisk syke

Jeg savner en legevakt for psykisk syke. Det er ikke greit å sitte på den allmenne legevakta når du er psykisk syk. Det kan være en traumatisk opplevelse som kommer i tillegg til det å være psykisk syk. Legen er som oftest allmennpraktiserende og har dermed ikke psykisk helse som primært arbeidsfelt. Det er også vanskelig å få innleggelse på psykiatrisk sykehus, særlig hvis du kommer på kveldstid eller om natten.

En legevaktordning for psykisk syke bør bemannes med personell som har erfaring med å behandle psykisk syke. Pårørende må også ivaretas, da det er traumatisk for dem også. Å være psykisk syk er like ille som å være fysisk syk, og det er akkurat like viktig å få behandling i rett tid.

Effektiviteten på dagens legevakt kunne også vært mye bedre. Kanskje ting etter hvert forandrer seg i helse-Norge, det er jo lov å håpe.

Solfrid Frafjord, Stavanger

### Debattinnlegg

sendes til [debatt@aftenbladet.no](mailto:debatt@aftenbladet.no)

Kommentar: inntil 5000 tegn. Legg ved portrettfoto.

Hovedinnlegg: ca 3500 tegn.

Underinnlegg: ca 1700 tegn.

Kortinnlegg: 700-1100 tegn.

Alle lengder er inkludert ordmellomrom.

### Kronikk

sendes til [kronikk@aftenbladet.no](mailto:kronikk@aftenbladet.no)

Lengde inntil 7000 tegn inkl. ordmellomrom.

Foto av forfatter legges ved.